

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学号: X2005120036

UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

股东知情权研究

Research on Shareholder's Right to Learn Truth

郑 光 辉

指导教师姓名: 朱炎生 教授

专 业 名 称: 民 商 法 学

论文提交日期: 2008 年 5 月

论文答辩时间: 2008 年 月

学位授予日期: 2008 年 月

答辩委员会主席:\_\_\_\_\_

评 阅 人:\_\_\_\_\_

2008 年 5 月

# 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考的其他个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式标明。本人依法享有和承担由此论文产生的权利和责任。

声明人（签名）：

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版，有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅，有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索，有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密（ ），在 年解密后适用本授权书。

2、不保密（ ）

（请在以上相应括号内打“√”）

作者签名：

日期： 年 月 日

导师签名：

日期： 年 月 日

## 内 容 摘 要

股东知情权制度的研究是当前我国公司法律制度研究中的新领域。股东知情权的出现及发展是建立在现代公司基于所有权和经营权相分离的基础之上的。在两权分离的情况下股东的合法权益很容易受到公司管理层的侵蚀。对此,世界许多国家和地区的公司立法均对股东知情权作出了较为完善的规定。而我国关于股东知情权的研究和立法则相对滞后, 尽管 2005 年修订后的《公司法》对于股东知情权的规定得到进一步完善, 但其权利范围确定、保障措施等方面仍显不足。本文将从股东知情权的理论探讨、权利内容确定、我国立法情况及制度完善建议等四章进行探讨。

第一章分析阐述股东知情权基本理论。指出股东知情权应当是指股东所享有并在法定许可范围内依法定方式积极行使的一项基础性权利, 其性质是一项自益权、共益权, 工具性、单独性的股东权; 概括了股东知情权具有基础性、独立性、义务相对性、限制等特点; 认为股东知情权产生的法理基础源于股东的所有者身份、两权分离、信息不对称、委托代理关系。

第二章详细论述了股东知情权的主要内容包括查阅权、调查权和质询权。本文就查阅权的范围边界、行使法定的方式以及在主体、客体、程序限制等方面进行分析; 就调查权的含义、必要性、类型及法定行使方式等方面分析; 就质询权的含义、法理基础、范围内容及说明义务等方面展开分析。

第三章对我国当前股东知情权的相关立法进行总括, 并指出我国立法存在权利分配不合理、规定内容过于原则模糊和程序简单、救济单一等方面的缺陷。

第四章针对我国当前的立法状况, 从股东查阅权范围之扩大、查阅权行使之程序、检查人制度之引入、司法救济制度之完善等四个方面对我国有关股东知情权的立法完善提出建议。

**关 键 词:** 知情权; 权利内容; 立法完善

## ARSTRACT

The research on shareholder's right to learn truth is a new field in the current research on Chinese legal system of company. The appearance and development of the right is based on separation ownership from power of management for the modern companies. In this case, the lawful rights and interests of shareholders is easily violated by the management. In view of this, legislation on company in many countries and regions provides relatively perfect regulations on shareholder's right to learn truth; however, the research and legislation on it delays in China, though the revised *Company Law* in 2005 had perfected the regulations on it. The four chapters of the essay respectively discuss the theory, determination of the right's contents, legislative situation in China and suggestions on perfecting the law.

The first chapter analyses the basic theory of shareholder's right to learn truth. It points out that shareholder's right to learn truth should be a fundamental right enjoyed and performed by shareholders within the law in lawful way. Meanwhile, it summarizes the characteristics of the right, such as essentiality, independence, relativity in duty and restriction. Moreover, it puts forwards that the jurisprudential basis of the right is shareholder's capacity of owner, separation of two kinds of right and mandate relationship, etc.

The second chapter elaborates in detail the main contents of the right, including examination right ( legal form of performance, subject, object, restriction in procedure, etc ), investigative right ( concept, necessities, legal form of performance, etc )and right to address questions ( concept, jurisprudential basis, duty of explanation, etc).

The third chapter summarizes the related legislation on shareholder's right to learn truth, and points out the imperfection, such as irrational distribution of rights, too rigid and obscure regulations, etc.

The fourth chapter, aimed at current situation of Chinese legislation, gives the suggestions on perfecting Chinese legislation on the right from three aspects: extending the scope of shareholder's examination right, introducing inspector system and perfecting judicial remedy system.

**Keywords:** shareholder's right to learn truth; content of the right;

perfection in legislation

厦门大学博硕士论文摘要库

## 目 录

前 言 .....	1
第一章 股东知情权的基本概念 .....	2
第一节 股东知情权的含义与性质分析 .....	2
一、股东知情权的含义界定 .....	2
二、股东知情权的性质分析 .....	4
第二节 股东知情权的法律特征 .....	7
一、股东知情权具有权利基础性特征 .....	7
二、股东知情权具有权利独立性特征 .....	8
三、股东知情权具有义务相对性特征 .....	8
四、股东知情权具有行使限制性特征 .....	9
第三节 股东知情权的理论根据 .....	10
一、股东作为公司终极所有权人的身份是股东知情权得以存在的基础 .....	10
二、所有权与经营权相互分离导致的信息不对称性使股东知情权成为必需 .....	11
三、股权平等原则要求法律赋予股东以知情权 .....	12
四、公司管理中委托代理关系的存在是股东知情权的现实要求 .....	12
第二章 股东知情权的主要内容 .....	14
第一节 查阅权 .....	14
一、查阅内容的范围 .....	15
二、查阅权的法定方式 .....	16
三、查阅权的限制 .....	17
第二节 调查权 .....	23
一、调查权的含义及立法之必要性 .....	23
二、调查权的主要类型 .....	24
三、调查权的行使方式 .....	27

<b>第三节 质询权</b>	27
一、质询权的含义及法理基础	28
二、质询权的范围及主要内容	29
三、质询权的说明义务	30
<b>第三章 我国知情权制度的法律规定及缺陷分析</b>	32
第一节 我国知情权制度的主要法律规定	32
第二节 我国股东知情权制度缺陷分析	34
<b>第四章 我国知情权制度的立法完善建议</b>	37
第一节 股东查阅权范围之扩大与完善	37
第二节 完善股东行使查阅权的程序规定	39
第三节 引入检查人制度	40
一、我国检查人制度引入之必要性	41
二、我国检查人制度设计之建议	42
第四节 股东知情权司法救济之完善	44
一、关于股东知情权的诉因问题	45
二、关于股东知情权的诉讼主体问题	45
三、关于股东知情权的举证责任问题	46
四、关于股东知情权的诉讼时效问题	47
五、关于股东知情权诉讼费用承担问题	47
<b>结 束 语</b>	48
<b>参考文献</b>	49



## CONTENTS

<b>Preface</b> .....	1
<b>Chapter 1 Basic concept of shareholder's right to learn truth</b> .....	2
<b>Subchapter 1 Concept of shareholder's right to learn truth and analysis 2 on its nature</b> .....	2
Section 1 Definition of shareholder's right to learn truth .....	2
Section 2 Analysis on nature of shareholder's right to learn truth .....	4
<b>Subchapter 2 Legal characteristics of shareholder's right to learn truth</b> .....	7
Section 1 Feature of essentiality .....	7
Section 2 Feature of independence .....	8
Section 3 Feature of relativity in duty .....	8
Section 4 Feature of restriction when performing .....	9
<b>Subchapter 3 Theoretical foundation for shareholder's right to learn truth</b> .....	10
Section 1 Shareholder as the last ownership holder of company .....	10
Section 2 Asymmetrical information resulting from separation of ownership and management .....	11
Section 3 Principle of stock rights' equality needing the right to learn truth .....	12
Section 4 Mandate relationship being realistic requirement .....	12
<b>Chapter 2 Main contents of shareholder's right to learn truth</b> .....	14
<b>Subchapter 1 Examination right</b> .....	14
Section 1 Scope of examination right .....	15
Section 2 Legal form of examination right .....	16
Section 3 Restrictions on examination right .....	17
<b>Subchapter 2 Right of investigation</b> .....	23
Section 1 Concept of investigation right and necessities for legislation .....	23
Section 2 Main kinds of investigation right .....	24
Section 3 Form of performance of investigation .....	27
<b>Subchapter 3 Right to address questions</b> .....	27
Section 1 Concept and jurisprudential basis of right to address questions .....	28

## CONTENTS

---

Section 2	Scope and main contents of right to address questions .....	29
Section 3	Duty of explanation for right to address questions .....	30
<b>Chapter 3</b>	<b>Legislative regulations on system of shareholder's</b>	<b>32</b>
	<b>right to learn truth and analysis on imperfection .....</b>	<b>32</b>
Subchapter 1	Main legislative regulations on the system .....	32
Subchapter 2	Analysis on imperfection in the system.....	34
<b>Chapter 4</b>	<b>Suggestions on perfecting Chinese legislation</b>	
	<b>on system of shareholder's right to learn truth.....</b>	<b>37</b>
Subchapter 1	Extending scope of shareholder's examination right.....	37
Subchapter 2	Perfecting regulations on procedures for examination right.....	39
Subchapter 3	Introducing inspector system .....	40
Section 1	Necessities for introducing inspector system for China .....	41
Section 2	Suggestions on designing inspector system .....	42
Subchapter 4	Perfecting judicial remedy for shareholder's right	
	<b>to learn truth .....</b>	<b>44</b>
Section 1	Cause of action for shareholder's right to learn truth .....	45
Section 2	Subject of action for shareholder's right to learn truth .....	45
Section 3	Burden of proof for shareholder's right to learn truth .....	46
Section 4	Limitation of actions for shareholder's right to learn truth.....	47
Section 5	Burden of costs of action for shareholder's right to learn truth .....	47
<b>Conclusion</b>	.....	<b>48</b>
<b>Bibliography</b>	.....	<b>49</b>

## 前 言

现代企业制度是建立市场经济的核心，而公司制企业则是现代企业的典型形态。在公司的治理结构中，股东既是公司的投资人，也是公司利益的最终享有者，股东由于其出资行为成为公司事实上的所有权人，在公司运行中发挥着举足轻重的作用。现代公司法理论认为，公司和股东是两个相互独立的民事主体，彼此，人格相互独立并且公司和股东均承担有限责任。现代公司的管理模式大都采用“所有权与经营权相分离”的原则，公司的大部分经营管理事务均由“职业的经理阶层”来完成。这样，既有利于加强经营管理的专业化，提高经营决策的效率，但股东作为公司的所有权人并不直接经营管理公司。因此，在客观上导致了公司的管理由股东会中心主义向董事会中心主义转移，股东大会逐渐被架空，实际控制公司的往往是公司的管理者而不是股东，使得公司股东对公司经营信息的掌握与董事会、经理层相比明显处于弱势地位，对公司的真实情况不能得到准确、及时的了解和掌握，股东权利尤其是中小股东的权利因此被损害乃至被侵蚀。因此，股东知情权便应运而生。“股东知情权”并不是一个立法上的概念，它是公司法学者根据各国立法的规定，在对法律进行解释的基础上所作的概括。世界许多国家和地区的公司立法都确认了股东知情权制度。由于在公司治理过程中，涉及的利益不仅仅是个别股东，还涉及到其他股东和公司利益。所以，在公司内部权利体系的复杂性和多元性的条件下，要求必须在权利制衡的观念下设计一整套股东知情权制度，适当限制股东的行使知情权是必要和合理的，惟有如此，才能避免由于股东自身具有的自利性、分散性和投机性而滥用知情权，也才能降低由于权利冲突而产生的公司的运作成本。

我国 2005 年制定的《公司法》关于股东知情权的保护有了进一步的扩展，相关的规定也更加细化。但是，我国股东知情权制度，仍然存在着很多有待于完善的地方。鉴于此，笔者有志于股东知情权的研究，以祈能抛砖引玉。本文从股东知情权概述出发，考察了股东知情权的概念、特征和理论基础，全面分析了股东知情权行使的范围并对我国关于知情权的相关规定和不足进行了论述。最后，本文借鉴国外立法的先进经验，对完善我国的股东知情权制度，提出了自己的建议。

## 第一章 股东知情权的基本概念

### 第一节 股东知情权的含义与性质分析

#### 一、股东知情权的含义界定

股东知情权是建立在现代企业制度上的产物。在十九世纪，公司是在特许制的条件下产生，公司在人格上并非独立，它依附于特许主体而成为“拟制物”。二十世纪三四十年代开始出现的公司治理结构改革为这种矛盾的局面划上了句号。伴随现代企业制度的建立和日趋完善，股东和公司在财产上相互独立，在人格上相互分开，公司和股东对外均承担有限责任，大都实行所有权和经营权相互分离的经营管理模式。股东知情权正是在此基础上产生。

“股东知情权”并不是一个立法上的概念，而是因为学者根据判例或立法上有关股东享有了解公司相关信息的权利，而塑造出来的一个学术名词，亦是公司法学者有关于股东基于所有权主体身份而有权了解公司各种信息权利的总括。世界各国的公司立法对股东知情权的内涵表述不尽相同。德国学术上对应的是 *informationsrecht* 这个词，翻译成中文应该是“知情权”，但德国立法上并不用这个概念，而是根据知情权的相关内容，分别规定了股东的质询权 (*Auskunftsrecht*) 和查阅权 (*Einsichtsrecht*)；在美国，公司法著述上称谓 *information rights* 的不多见，一般学者研究股东对公司的信息了解权时沿用美国制定法上的表述，指股东有查询公司账簿和记录的权利 (*rights to inspection of corporate records and reports*)；其他国家如英国、法国、日本、韩国、澳大利亚以及我国台湾地区的公司立法也未采用“知情权”这一称谓。我国当前的公司立法也没有采用股东知情权这一明确表述，而是采用列举立法的方式确定了股东具有查阅权、复制权、质询权、建议权等权利。学术研究上一般用“股东知情权”来指称股东有权去查阅公司的相关记录，了解公司的经营信息等方面内容的权利，但对概念的阐述以及它的内涵和外延并没形成共识。

何谓“股东知情权”，有的学者认为股东知情权指“法律赋予股东通过查阅公

司的财务报告资料、账簿等有关公司经营、决策、管理的相关资料以及询问与上述有关的问题，实现了解公司的运营状况和公司高级管理人员的业务活动的权利”，具体包括财务会计报告查阅权、账簿查阅权、询问权这三项权利。<sup>①</sup>这个定义是从股东知情权的权利内容上进行界定的，说明了股东知情权包括哪些内容，但在范围上还是略显不足。还有的学者否定用“知情权”的概念，他们从知情权的标的入手进行分析，认为知情权指向的对象“都是蕴含着公司利益的公司信息，股东对这些信息有要求公司提供的权利”，从而根据信息在现代社会中的地位，将这一权利概括为“信息权”<sup>②</sup>，这种界定具有一定的前瞻性，但是信息权的范围应当包括公司所有的信息资料，有些本不应该包含在股东权利范围的内容被涵盖了，容易导致股东知情权过于宽泛而难以确定，也可能导致股东知情权的滥用。还有一些学者认为，股东知情权仅指股东的账簿记录查阅权，即“股东在满足法定条件之后，可以要求本公司或者关联公司按其指示，提供该公司的各种业务管理账簿和记录，以备检查、浏览、复印或抄录和制作摘要的权利”。<sup>③</sup>这一种界定充分体现了公司的实用主义传统，一定程度上具有可操作性，但是这种提法大大缩小了股东知情权的范围，把它单一化了，在事实上剥夺了股东获知其他信息的请求权；刘俊海教授将股东对有关公司经营中信息的收集权利称为“股东知情权”，并将其分为财务报告查阅权、账簿查阅权和检查人选任请求权。<sup>④</sup>蒋大兴教授认为：“公司法中的股东知情权，是指股东依法（即在法定范围内、以法定方式）知晓公司经营真实信息的权利。并认为股东知情权的行使与保障呈一种层级递进结构。”<sup>⑤</sup>也有部分学者并没有把股东知情权作为一个整体性的权利来界定，或把它表述为质询权，或表述为查阅权等等。综上所述，关于股东知情权的含义界定众说纷纭，见仁见智，莫衷一是。

笔者认为，对于股东知情权的界定应当根据现代公司治理结构呈现的所有权和经营权两权分离的特性及股东地位的平等性、自利性、分散性等角度来统筹考虑。基于对西方国家公司立法和我国相关公司立法及相关学者的研究著述的分

① 王燕莉. 论公司股东知情权的法律保护——兼议我国《公司法》的修改[J]. 四川教育学院学报, 2003, (1): 44-45.

② 高义融. 股东信息权制度的立法价值探析[J]. 陕西经贸学院学报, 2000, (6): 27.

③ 张明远. 股东账簿记录查阅权比较研究[A]. 王保树. 国际商法论丛(第4卷)[C]. 北京: 法律出版社, 2002. 16.

④ 刘俊海. 股份有限公司股东权的保护[M]. 北京: 法律出版社, 1997: 176.

⑤ 蒋大兴. 超越股东知情权诉讼的司法困境[J]. 法学, 2005, (2): 119.

析,笔者认为,股东知情权应当是指股东所享有并在法定许可范围内依法定方式积极行使的一项基础性权利。该权利的目的是为了维护公司和股东自身的权益,加强对公司内部管理事务的控制,其产生的前提是现代公司存在所有权与经营权相互分离的现象。

## 二、股东知情权的性质分析

对股东知情权性质的研究,目的是为了进一步确定股东知情权的权属特性,为其范围之确定、权利之行使、救济之完善提供强有力的理论支撑。当前,国内关于股东知情权性质的研究仍处于起始阶段,不同的学者对其有不同的认识和著述。伴随公司治理方式的日趋完善,学术界和立法界对股东知情权性质也有一个渐进认识过程。

关于股东知情权的性质认识,学界观点不一。刘俊海教授在其《股份有限公司股东权的保护》著述中对股东知情权性质进行归纳式的论述:一说认其为共益权,因其为监督纠正公司运营而赋予股东的权利;二说认其为自益权,因计算书或股东名簿的查阅权不仅为股东享有,债权人亦可享有,此权为作为股东当然享有;三说认其为行使股东权的前提和手段,股东通过此权行使掌握公司会计事实和情报,从而行使董事违法行为停止请求权、代表诉讼等共益权。<sup>①</sup>

有学者认为“股东知情权是一项独立的股东权利,不依附或包含于其它股东权利而存在,并且是股东权利中的一项基础性权利,是股东参与公司经营管理的前提和基础”。<sup>②</sup>台湾学者谢宛君在其著述《论股份有限公司股东质询权》中认为股东知情权系在股东会上由股东主动向董事质询公司事务、财务、人事等事项,经董事予以说明,取得公司相关业务、财务、人事等资讯,以利于股东适切行使表决权和监督权,因此股东知情权性质应作为一种资讯取得权。<sup>③</sup>也有学者认为股东知情权既是一项工具性权利,也是一项目的性权利。“作为一项工具性权利,信息权是股东其它权利得以实现的前提和依据。……作为目的性权利,是指公司信息是公司的一项重要资源,蕴含着公司与股东的利益,信息权的行使与信息资

① 刘俊海. 股份有限公司股东权的保护[M]. 北京: 法律出版社, 1997. 86.

② 周友苏. 新公司法论[M]. 北京: 法律出版社, 2005. 236.

③ [台]谢宛君. 论股份有限公司股东质询权(硕士学位论文)[D]. 台湾: 国立中正大学, 22.

源的利用是股东投资公司的直接目的之一。”<sup>①</sup>

目前尽管学者关于知情权的性质存在很多争议,但这些争议和讨论更加开阔了笔者关于这一问题的思考。当前,有关股东知情权性质之争不外乎就是表现为它是共益权还是自益权?是工具性权利还是目的性权利?是单独性股东权利还是少数股东性权利等几个方面的分歧。笔者就这三方面的权属之争,从以下三个方面来进行分析阐述。

### (一) 关于共益权抑或自益权之辨

当前,大陆法系研究公司法的理论方式,在论述股东的权利类型和权利性质时,习惯以权利行使的目的把股东权利分为自益权和共益权,如果为了实现股东个人自身财产利益为目的而赋予并享有的权利习惯称之为自益权,如果股东为了参与公司经营决策、维护公司高效经营、节省成本、加强监管控制等利益为目的而赋予并享有的权益习惯称之为共益权。当前,学界关于这个问题的争论仍然没有结束。笔者认为,股东知情权兼具自益权和共益权之特性,但以自益权为主。资本的最大特性就在于逐利性,资本所有人的投资行为其目标指向是为了实现其投资最快最大额度地得到回报,所以大部分股东在行使知情权的时候是为保护个人的投资利益,实现自身财产的保值增值,少有纯为公司利益考虑的,即使有最终也是为了实现股东个人的财产利益为根本目的;股东行使知情权绝大多数情形是个体股东各自在行使,也只有提请知情的特定股东才可能首先实现其经济利益。由此观之,股东知情权应属于自益权。但是,在当前公司治理过程中出现董事会中心主义日益盛行的情形下,公司的经营管理者直接掌控着公司的实际控制权,也把持着公司绝大多数经营信息,由于管理者自身的自利性和道德风险的存在,致使公司利益受损成为经常。所以,为维护公司的利益,股东行使知情权也就成为参与公司经营管理、加强对公司高管人员监督制约的一种重要手段,故其又具备共益权的特性。然而,公司股东行使知情权而参与公司管理来看表面上可能是为维护公司利益,但他所有的行为最终的目标指向都是为了实现其投资利益最大化,保证其自身财产的保值增值,终归也是为自益权而服务的。所以,笔者认为股东知情权兼具自益权和共益权之特性,但以自益权为主。

### (二) 关于工具性权利抑或目的性权利之辨

<sup>①</sup> 赵家仪、高义融. 股东信息权制度研究[J]. 政法论坛, 2000, (6): 53.

以权利行使的价值归属为标准进行分类,股东的权利还可以分为工具性权利和目的性权利,凡是权利的实现是为了股东其他权利有效行使和切实享有,则为工具性权利;反之,凡是权利的最终目的是为该权利内容当中法律所保护利益的实现,则为目的性权利。股东投资的目的是为了实现利润分配,财产增值,但是究竟有没有可分配利润?能分配多少利润?什么时候分配利润?等等都要依赖于公司经营的结果而定。而在所有权和经营权相互分离的情况下,广大股东尤其是中小股东对公司的经营状况及经营结果往往并不知情,他必须要通过全面了解真实而又齐备的公司经营信息才能作出判断。在当前董事会权力膨胀的现实面前,公司的绝大部分信息资料都掌控在公司的经营管理者手中,股东很难掌握真实情况,仅凭公司管理层主动公示的信息显然不足以作为股东判断公司真实经营状况的依据。这样,股东就要根据自身的需求在目的正当的条件下积极主动地要求公司明示其重要经营信息、财务会计报表、公司决策情况等相关信息文件资料。由此可见,股东知情权的实现并非以维护公司投资利益为最终目的,而是为了股东能够更好更准确行使监督权、决策权、分配权、救济请求权等股东权利。在美国的相关著述当中,通常对股东的查阅权用“tools at hand”这个词组来替代,反映了股东知情权的工具性价值取向。所以,笔者认为股东知情权应属工具性权利,而非目的性权利。

### (三) 关于单独股东权抑或少数股东权之辨

以权利行使的方法为标准,“股东权可以分为单独股东权和少数股东权。所谓单独股东权,指不问股东持股数额的多寡,仅持有一股股东即可单独行使的权利;所谓少数股东权,指绝对持股数量达到特定限额或者持股数量占公司已发行股份总数一定比例以上的股东才能行使的权利。”<sup>①</sup>学界通过对股东知情权的各项权能进行分析,认为股东的财务会计报告查阅权是单独股东权,账簿查阅权则是少数股东权,因为后者有股东人数或者持股比例的限制。<sup>②</sup>笔者认为,所有股东作为投资者其投资的目标指向都是相同的,对公司经营管理的关注也应当是积极而主动的,基于股权平等原则,不能因为股东之间存在出资差异而有所褒抑,任何持有公司股份的股东其权利的享有都应该平等地予以充分而相同的保护。比

<sup>①</sup> 刘俊海. 股份有限公司股东权利的保护(修订本)[M]. 北京: 法律出版社, 2004. 56.

<sup>②</sup> 同上, 第 366 页。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库